

哈尔滨石油学院首届教学设计大赛

一、课程基本信息

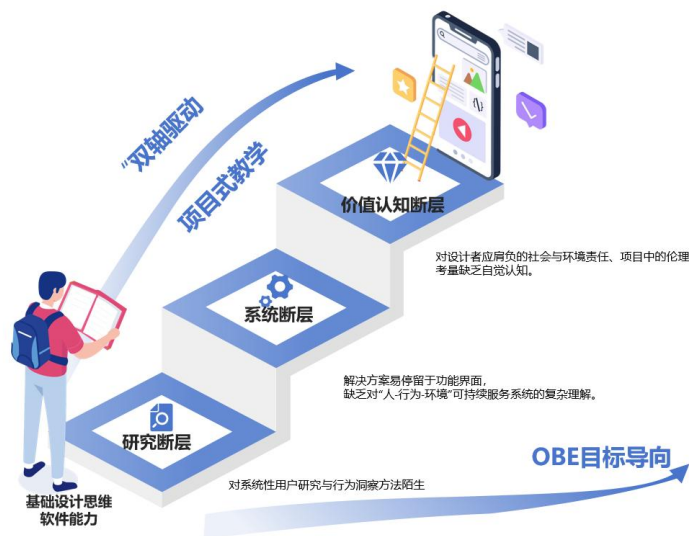
课程名称	交互设计	授课教师	冯茹
课程性质	专业核心课程	课程学时	40 学时
授课对象	23 级工业设计 1 班	先修课程	设计概论，用户体验设计

二、课程简介（限 300 字）

本课程是工业设计专业核心课程，以“成果导向教育（OBE）”为核心理念，聚焦“校园低碳生活服务系统设计”这一真实、复杂议题。课程创新构建“双轴驱动”教学模式：以“教师示范轴”提供全流程方法论；以“学生实践轴”驱动知识迁移与系统创新能力生成。内容遵循设计思维，系统覆盖从用户研究到原型迭代的完整流程。教学深度融合项目式学习、对分课堂与角色扮演，依托 HIP 平台与雨课堂及系列实体化思维工具，构建高度仿真的设计实践环境。引导学生践行‘以人为本’的设计伦理，思考数字技术如何推动可持续生活，并将绿色发展的国家战略转化为具体的、可评估的设计准则，培养其通过设计服务校园、贡献社会的责任担当。

三、学情分析（限 300 字）

授课对象为大三学生，已具备基础设计思维与软件技能，但面临三大能力与认知断层：一是“研究断层”，对系统性用户研究与行为洞察方法陌生；二是“系统断层”，解决方案易停留于功能界面，缺乏对“人-行为-环境”可持续服务系统的复杂理解；三是“价值认知断层”，对设计者应肩负的社会与环境责任、项目中的伦理考量缺乏自觉认知。学生思维活跃，乐于协作，但将理论转化为具备社会价值的系统性解决问题的能力与意识均显不足。本课程将通过“双轴驱动”模式，在弥补知识能力缺口的同时，引导其建立负责任的系统观和证据导向的伦理观，实现从“知道方法”到“能设计并验证可持续服务系统”的跃升。



四、教学目标（限 300 字）

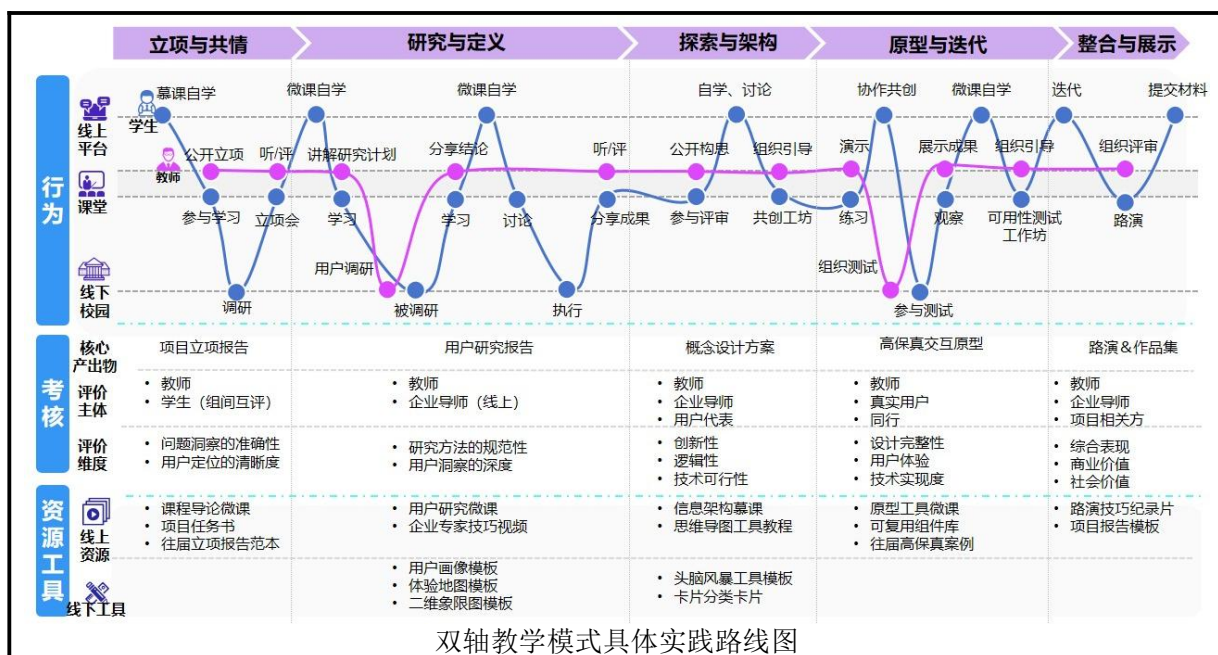
教 学 目 标	知识目标	1. 能陈述交互设计核心流程与原则。 2. 能解释用户研究、原型测试等环节的概念与价值。
	能力目标	1. 研究能力：能完成用户行为观察、访谈，并构建用户旅程地图。 2. 系统设计能力：能运用服务设计工具，规划低碳生活服务触点与流程。 3. 实现与验证能力：能制作高保真可交互原型，并设计测试方案收集行为与体验数据。 4. 评估能力：能结合可持续性指标对设计方案进行初步评估与迭代。
	素质目标	1. 树立包含用户福祉、社会公平、环境友好在内的系统性设计伦理观，培养精益求精、追求最优解的工匠精神。 2. 激发科技报国情怀，形成通过设计创新解决真实社会与环境问题、服务美丽中国建设的使命感与实证精神。

五、教学设计总体思路（限 300 字）

本课程以 OBE 成果导向为理念，以“校园低碳生活服务系统设计”为贯穿性真实项目，创新构建“双轴驱动”教学总体思路。以“教师示范轴”（先行示范项目全流程）与“学生实践轴”（学生小组同步推进自有项目）双轨并行为核心模式。课堂教学采用 BOPPPS 结构，确保目标清晰与即时反馈。通过五阶段项目流程（立项共情→研究定义→探索架构→原型迭代→整合展示），将思政元素与职业规范深度融入专业决策，最终实现知识、能力与素养的协同提升，培养学生解决复杂系统问题的综合设计能力。



教学设计整体思路图



六、课程资源

1. 线上平台与数字资源:

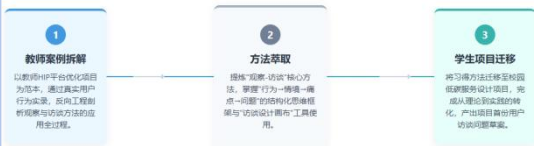
- **HIP 智慧课程平台:** 作为课前核心导学平台, 用于发布微课视频、嵌入随堂测试、管理基础学习资料。
- **雨课堂:** 作为课中即时互动工具, 用于实现随堂练习、弹幕反馈、投票、小组任务下发与成果投屏。
- **专业与设计工具:** Figma/Adobe XD (原型设计与协作); **Miro** (在线服务蓝图与旅程图绘制)。
- **案例资源库:** 可持续服务设计、行为改变设计相关产品案例、用户旅程图范例。

2. 线下实体化工具与环境:

- **结构化思维工具:** 用户旅程图画布、服务蓝图模板、系统触点卡片等, 作为系统思维脚手架。
- **教学环境:** 智慧教室 (支持多屏互动与小组研讨)。
- **实物教具:** 便利贴、马克笔、可持续性影响评估卡片 (自制)。

3. 企业与社会化资源:

- **企业导师:** 来自专业设计咨询公司, 参与线上案例分享、期末项目答辩评审。
- **真实项目素材:** 校园空间布局图、能源与垃圾处理基础数据 (模拟)、学生行为观察记录指南。
- **行业标准参考:** 可持续设计准则、服务设计伦理指南。

七、单学时教学设计 1					
教学主题		用户研究方法入门——观察与访谈			
教学目标		知识目标：能陈述观察法与访谈法的核心区别及适用场景。 能力目标：能运用结构化工具，将用户行为观察转化为可执行的访谈问题草案。 素质目标：初步建立“用户中心、伦理先行”的研究意识与团队协作精神。			
教学重难点		重点：理解并区分两种研究方法的本质与应用时机。 难点：完成从具体行为观察到抽象动机探究的问题转化。 突破：引入“访谈设计画布”工具，通过教师项目案例的反向工程演示，搭建“行为-情境-痛点-问题”的思维阶梯。			
教学方法与工具		教学方法：对分课堂（讲授+内化）、项目式学习、协作工作坊。 数字平台：HIP 平台（课前）、雨课堂（课中）。 实体工具：“访谈设计画布”模板、计时器、多色便利贴。			
课程思政融入		以人为本的起点：强调一切设计源于对真实用户的深度理解与尊重。 研究伦理的内化：将“尊重、无害、真诚”原则作为问题设计的刚性约束。 社会责任的萌芽：引导学生将研究方法应用于可持续校园议题，培养主人翁意识。			
教学实施过程					
教学阶段与时间	教学内容与资源支撑		教师活动【示范轴】	学生活动【实践轴】	设计意图
1. 情境导入【4min】	大屏幕播放教师项目实录片段。 		播放实录，设问：“我们如何穿透行为，理解用户的真实困境？”	观看、共情，通过雨课堂弹幕发表即时观察。	以教师真实项目痛点创设共鸣情境，激发方法论学习的内生动力。
2. 目标透明【1min】	“双轴驱动·方法迁移”路径图。 		阐释本课逻辑：解码教师案例，掌握方法；迁移至低碳项目，产出研究草案。	明确学习终点是推进自身项目的用户研究。	建立“示范-实践”双轴的强关联，强化学习的目的性与成果导向。

3. 前测诊断 【5min】	雨课堂推送两道基于实录片段的辨析题。 问题 1：视频中用户反复点击同一按钮却无反应，这属于哪种研究方法最能直接获取的信息？ 问题 2：若想了解用户为何对该按钮有操作期待，下一步最适合采用？	发布题目，依据实时数据揭示普遍误区（如方法混淆）。	限时作答，查看数据反馈，定位认知盲区。	实现精准的“以学定教”，将教学重点聚焦于学生的真实困惑点。
4. 参与式学习 【25min】	Part1: 方法精讲与示范 【10min】 PPT 对比讲解；核心工具“访谈设计画布”；教师案例反向工程演示。 1 观察行为 具体、客观、可描述的用户行为 记录观察到的具体行为： 例如：学生在食堂就餐后，将可回收与不可回收垃圾混放。 2 发生情境 行为发生的时间、地点与环境因素 描述行为发生的背景情景： 例如：午餐高峰时段，食堂垃圾桶较满，周围无人监督。 3 推断痛点/目标 行为背后的潜在需求或阻碍： 例如：用户可能不了解分类标准，或因得分类过程太麻烦。 4 拟订问题 基于前3步与需求推导开放式访谈问题 设计开放式访谈问题： 例如：当您在食堂处理垃圾时，通常会考虑哪些因素？什么情况下您会仔细查看垃圾分类标识？ Part2: 协作迁移与实践 【15min】 资源：各小组“校园低碳项目”主题卡；实体画布与便利贴。 	1.对比讲解观察与访谈。现场演示：如何将视频中的用户行为，逐步填入画布并转化为问题。 2.发布实践主题，巡视指导，抽取一组成果投屏进行即时点评。	1.聆听、理解，在个人画布上跟随演练。 2.小组围绕本组低碳主题，协作完成一份访谈问题草案。	1.通过全透明、可追溯的专家思维外化过程，提供高质量方法论示范。 2.实现“学中做”的即时迁移，结构化工具保障实践质量，同伴互学激发创意。
5. 后测检验 【5min】	雨课堂推送“校园行为情景快反测试”。	发布新的行为描述，要求独立设计核心访谈问题。展示范例，总结精髓。	独立完成并提交，对照范例进行自我评估。	在新情境中检验个体方法迁移与问题拆解能力，巩固学习成效。

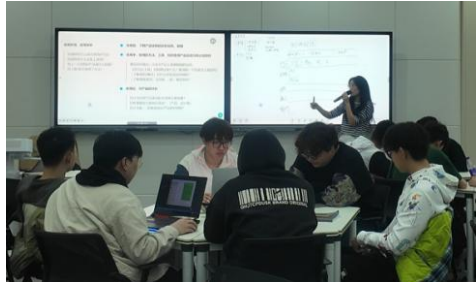
6. 总结延伸 【5min】	各小组将讨论结果投稿到雨课堂，教师总体展示并总结。	总结方法核心在于“共情与理解”。发布课后任务链，并预告下节课内容。	回顾学习路径，明确课后任务对项目推进的关键作用。	构建学习共同体，强化成果的生成性；通过任务链设计，保障学习与项目的连续性。
教学评价设计	评价方式：过程性评价（70%）+ 课后成果评价（30%） 过程性评价（70%）：课堂互动数据（弹幕、测试参与度与正确率）；小组协作表现（画布完成质量、讨论参与度）。 成果性评价（30%）：在 HIP 平台提交的最终版访谈问题草案及反思说明。反思需涉及问题设计逻辑与伦理考量。			
课后作业	必做：完善小组访谈草案，提交至 HIP 平台。 选做：进行一次校园低碳主题的 5 分钟非正式访谈，记录关键发现。			

单学时教学设计 2				
教学主题		访谈实战——从脚本到模拟		
教学目标		知识目标：能复述结构化访谈脚本的构成要素与追问技巧。 能力目标：能协作完成访谈脚本，并在模拟访谈中运用追问技巧收集用户洞察。 素质目标：能在访谈实践中遵守职业伦理，强化解决实际问题的责任感。		
教学重难点		教学重点：完成一份与小组项目高度相关的、可执行的访谈脚本。 教学难点：在模拟访谈中，超越表面问答，灵活运用追问技巧挖掘深层动机与需求。 突破手段：提供标准化的“访谈脚本模板”与“追问技巧提示卡”，并通过教师示范与角色扮演的沉浸式演练突破难点。		
教学方法与工具		教学方法：项目式教学 0、共创工作坊、角色扮演法、小组协作学习。 数字化工具：HIP 智慧课程平台（微课、案例库、模板下载）、多媒体课件、企业访谈实录片段。 实体化工具：“访谈脚本模板”“追问技巧提示卡”、计时器、角色卡片。		
课程思政融入		职业伦理内化：将访谈伦理（尊重、中立、知情同意）作为脚本撰写的必要组成部分，引导学生理解规范是建立信任的基石。 科学精神培养：强调所有追问与洞察应为项目目标服务，避免主观引导，体现基于事实、严谨探究的专业态度。 实践导向的责任感：将本次访谈实战明确定位为推进“校园低碳项目”取得实质性进展的关键步骤，提升学习活动的现实意义与使命感。		
教学实施过程				
教学阶段与时间	教学内容与资源支撑	教师活动【示范轴】	学生活动【实践轴】	设计意图
1. 情境导入 【4min】	播放一段访谈片段，展示访谈中的典型追问场景。 	设问：“访谈中如何从一个简单回答挖掘出真实需求？” 引导学生关注追问技巧。	观看片段，通过雨课堂弹幕记录观察到的追问关键词。	以真实案例创设情境，激发学生对访谈技巧的学习兴趣与内在动力。
2. 目标透明 【1min】	展示“访谈实战路径图”：从脚本撰写到模拟演练，最终产出用户洞察。	阐明本课学习路径与成果形式，强化 OBE	明确本课任务是完成脚本并开展模	清晰呈现学习目标与产出，增强学习的目的性与

		导向。	拟访谈，为项目收集关键洞察。	成果感。
3. 前测诊断 【5min】	雨课堂推送“脚本要素识别”选择题。 以下哪项不属于结构化访谈脚本的必备要素？	根据答题数据揭示学生对脚本结构的理解盲区，针对性引导。	限时作答，查看实时反馈，定位自身知识薄弱点。	实现“以学定教”，精准聚焦教学重点。
4. 参与式学习 【25min】	Part1 方法精讲与示范（10min）： PPT 讲解脚本结构与追问技巧；教师现场演示如何将问题转化为追问链。  Part2 协作迁移与实践（15min）： 小组围绕低碳主题，使用“脚本模板”与“提示卡”撰写访谈脚本。	示范追问技巧，巡视指导，抽取一组脚本投屏进行即时点评。	聆听示范，小组协作完成脚本撰写，参与互评与优化。	实现“学中做”的即时迁移，结构化工具保障实践质量，同伴互学激发创意。
5. 后测检验 【5min】	雨课堂发布“脚本与追问匹配”快速测试题。	发布题目，展示范例，总结脚本与追问的设计精髓。	独立完成测试，对照范例进行自我评估。	在新情境中检验个体方法迁移与问题拆解能力，巩固学习成效。
6. 总结延伸 【5min】	展示课堂生成的优秀脚本片段与追问案例。	总结脚本与追问的核心原则，发布课后任务链。	回顾本课学习历程，明确课后任务对项目推进的意义。	强化“访谈为设计服务”的理念，衔接后续课程内容，形成连贯的学习闭环。

				
教学评价设计		评价方式：多维过程性评价（80%）+ 课后成果评价（20%） 多维过程性评价（课堂）： 脚本质量：与项目目标的相关性、结构的完整性、问题的逻辑性（教师评价）。 模拟表现：追问技巧的运用、倾听与共情表现、伦理遵守情况（观察员记录、小组互评）。 团队协作：分工合理性、讨论贡献度（组内自评与互评）。 课后成果评价： 在 HIP 平台提交：①为本组项目优化的最终版访谈脚本；②一份 300 字的反思报告，重点分析模拟访谈如何深化了对项目问题的理解，以及自身对访谈伦理的体会。		
课后作业		基础任务（必做）：根据课堂反馈与小组讨论，优化并提交最终版访谈脚本及个人反思报告。 拓展任务（选做）：以小组为单位，寻找至少一位真实目标用户，执行一次 15 分钟的结构化访谈，并将收获的核心洞察补充至本组项目的“用户洞察库”中。		

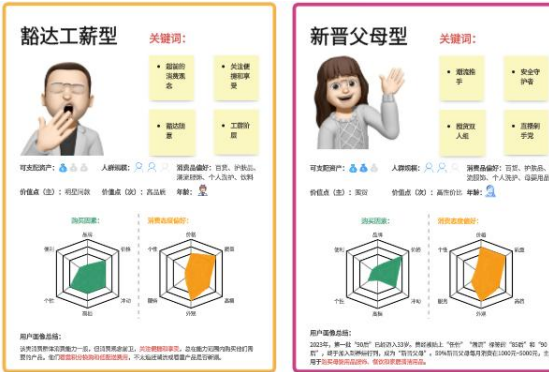
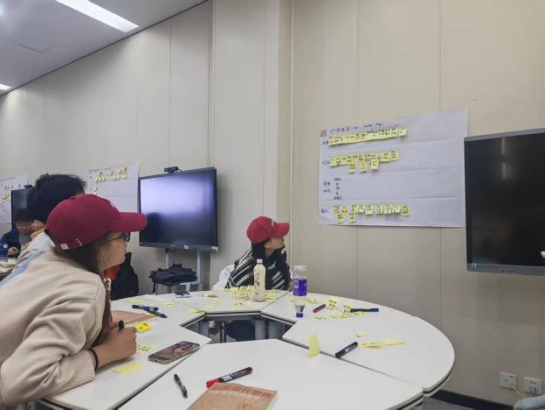
单学时教学设计 3				
教学主题		需求分析与画像构建		
教学目标		知识目标：能解释用户画像的构成要素及其作用，并陈述需求提炼的标准分析路径。 能力目标：能运用工具提炼关键用户需求，并协作完成用户画像框架。 素质目标：培养系统化分析的科学精神与“设计服务于人”的职业价值观。		
教学重难点		教学重点：掌握并应用“行为→痛点→需求”的数据分析逻辑，完成用户画像的构建。 教学难点：将零散、感性的用户言语与行为数据，聚类、分析并升华为理性、具象且可信的设计指引。 突破手段：提供“需求定义画布”与“用户画像模板”作为结构化思维脚手架，通过教师示范案例引导学生完成从数据到形象的思维跨越。		
教学方法与工具		教学方法：对分课堂（理论精讲+框架构建）、案例分析法、小组研讨、思维导图法。 教学工具： 数字化工具：HIP 智慧课程平台（理论微课、案例分析库）、多媒体课件、多行业画像框架范例。 实体化工具：“需求定义画布”“用户画像模板”（初稿版）、便利贴、马克笔。		
课程思政融入		科学精神与公平尊重：强调所有分析必须"基于真实数据，避免刻板印象"，将尊重用户多样性、追求客观事实的科学态度作为专业底线。 系统思维的职业素养：通过使用结构化框架工具，培养学生严谨、系统的理论构建能力与职业思维习惯。 以人为本的理论根基：引导学生思考需求分析如何真正服务于用户的"目标"与"价值"，将"以用户为中心"从理念转化为可操作的理论框架。		
教学实施过程				
教学阶段与时间	教学内容与资源支撑	教师活动【示范轴】	学生活动【实践轴】	设计意图
1. 情境导入	展示两组设计决策：A（基于个人经验）、B（基于系统化需求分析）。	提问："哪组决策更可	通过雨课堂投票选	通过对比凸显系统化需求分

(4min)	 Bill 用户身份：高中生 用户行为：记录运动数据 使用场景：上下学路上 Mike 用户身份：上班族 用户行为：记录运动数据 使用场景：上下班路上 Jasen 用户身份：上班族 用户行为：查看健康标志数据 使用场景：每时每刻 人群定位-多维度绘制细分人群用户画像 线上教学 “不知道会在这个城市呆多久，走一步看一看吧”	信？为什么系统化的需求分析能提升设计决策质量？”	择并简短说明理由。	析的理论价值，激发学生对理论框架学习的内在需求。
2. 目标透明 (1min)	展示“数据→需求→画像”转化路径图。  数据整理与分析 需求提炼与定义 画像构建与表达 输入：访谈实录、观察记录、用户反馈 转化过程：从行为数据到设计需求 产出：具象化、可操作的设计指引	阐明本课目标：将访谈数据转化为结构化的需求体系，并构建用户画像逻辑框架。	明确本课产出是“需求体系图”与“画像框架图”，理解其作为设计理论基础的价值。	清晰呈现理论构建的学习路径，强化从数据到理论的转化逻辑。
3. 前测诊断 (5min)	雨课堂推送“需求层次识别”挑战：将用户语录归类到“表面需求-深层需求-潜在需求”三层次。	根据归类结果揭示学生对数据层级理解的普遍误区。	限时完成归类，查看实时数据反馈。	诊断学生对数据层级的初始认知，为后续分析框架的引入做铺垫。
4. 参与式学习 (25min)	Part1 方法精讲与示范（10min）： 教师使用自身项目案例，演示如何从访谈记录中提炼需求并填入“需求定义画布”。  Part2 协作迁移与实践（15min）：	逐步拆解分析过程，强调“数据—归纳—定义”的逻辑链条。巡视指导，抽取一组画像初稿，投屏点评。	跟随教师示范，小组协作完成本组需求提炼与画像初稿绘制。	实现“示范—实践”双轴联动，结构化工具保障分析质量，团队共创深理解。

	小组使用“需求定义画布”分析本组访谈数据，并基于共识需求协作绘制用户画像初稿。 			
5. 后测检验 (5min)	雨课堂发布“画像要素完整性”快速评议。 真实性：画像特征是否有真实数据支撑？ 典型性：是否代表了一类用户的典型特征？ 启发性：是否能有效指导设计方向？	发起同行互评，引导学生从“真实性、典型性、启发性”三个维度评价他组画像。	评阅他组画像，提交简短反馈。	通过同伴评议巩固对画像要素的理解，提升批判性思维与专业沟通能力。
6. 总结延伸 (5min)		总结“数据驱动设计”的核心理念，发布课后任务链。	回顾从数据到画像的完整分析过程，明确课后任务对项目深化的意义。	强化“设计始于理解”的职业理念，衔接后续原型设计环节，形成连贯的学习闭环。
教学评价设计	评价方式：过程性表现评价（60%）+ 阶段性成果评价（40%） 过程性表现评价（课堂）： 小组使用“需求定义画布”进行数据分析的逻辑性与深度。 画像共创过程中的团队协作与讨论质量（组内互评）。 成果展示环节的逻辑表达与接受反馈的态度（师生共评）。 阶段性成果评价（课后）： 在 HIP 平台提交：①本组“需求定义画布”（拍照或电子版）；②用户画像初稿。			
课后作业	基础任务（必做）：根据课堂互评反馈，优化本组用户画像初稿，			

	并提交至 HIP 平台。 拓展任务（选做）：基于初步完成的用户画像，尝试为其寻找一张能反映其气质与场景的“照片”，并思考如何视觉化地表达其“痛点”。
--	---

单学时教学设计 4				
教学主题		画像深化与设计表达		
教学目标		知识目标：能描述完整用户画像的要素与可视化表达原则。 能力目标：能运用视觉化技巧优化画像，并组织 1 分钟结构化阐述。 素质目标：在画像表达中培养人文关怀与共情能力，提升专业表达与开放心态。		
教学重难点		教学重点：用户画像的完整性构建与专业化视觉表达。 教学难点：将数据驱动的理性分析转化为一个生动、可信、且能有效驱动设计决策的“人物形象”。 突破手段：提供“画像完整模板”和“展示画布”作为输出标准，引入企业级范例参考，并通过“画廊漫步”式互评进行多维反馈，驱动迭代优化。		
教学方法与工具		教学方法：项目式教学（PBL）、工作坊、画廊漫步法、小组协作学习。 教学工具： 数字化工具：HIP 平台（企业范例库、展示画布模板）、多媒体课件。 实体化工具：“用户画像完整模板”、“展示画布”/海报板、马克笔、便利贴（用于互评）。		
课程思政融入		人文精神的视觉化呈现：强调画像的“生动”是为了传递对用户生活方式、情感与困境的深度理解与关怀。在互评中加入“共情力”维度。 职业素养的具象化要求：将“可操作”原则与设计师的职业责任挂钩，即画像必须能切实指导设计，避免成为华而不实的“装饰品”。 在协作与互评中培养专业共同体意识：通过“画廊漫步”营造专业、尊重的反馈氛围，学习如何给予和接受批评，形成共同成长的职业习惯。		
教学实施过程				
教学阶段与时间	教学内容与资源支撑		教师活动【示范轴】	学生活动【实践轴】 设计意图
1. 情境导入 【4min】	并排展示同一用户画像的两种表达：A（理论框架图）、B（视觉化完整画像）。  用户画像 用户个人信息： 年龄：25-35岁 性别：男性为主 收入水平：中高收入 教育程度：大学及以上 个性/特征： 对科技产品感兴趣 喜欢摄影和记录生活 追求高品质影像体验 目标动机： 更深入地思考用户想从产品中 获得什么，或达成何种效果 拍摄高质量照片和短视频 记录生活的美好瞬间 分享和展示自己的作品 用户路径： 用户现有的解决方式 搜集摄影机的相关信息 比较不同品牌型号 的摄影机 阅读用户评价和评测		发起讨论： “哪份画像更能打动你并激发设计灵感？为什么？”	通过雨课堂投票并发表观点，形成初步共识。 通过对比凸显“完整表达”对设计沟通的价值，激发学生对画像深化的内在需求。

				
2. 目标透明 【1min】	展示"框架→视觉→表达"的实践转化路径图。 	阐明本课目标：将上节课的理论框架转化为专业化的视觉表达与沟通载体。	明确本课产出是"视觉化画像海报"与"1分钟专业阐述"。	清晰呈现从理论到实践的转化路径，强化实践导向。
3. 前测诊断 【5min】	"视觉元素速配"挑战：将视觉元素（图标、色彩、版式）与表达目标（可信、亲切、专业等）匹配。	根据匹配结果诊断学生对视觉语言的理解程度。	限时完成速配挑战，查看即时反馈。	诊断学生对视觉表达策略的初始认知。
4. 参与式学习 【25min】	Part1 视觉化工作坊（15min）： 教师示范如何将理论框架转化为视觉叙事，讲解视觉层次、色彩情绪、图文关系等技巧。（Hook-Insight-Implication） Part2 表达演练工作坊（10min）： 基于视觉化画像，撰写1分钟阐述脚本，进行组内演练。 	讲解专业阐述的结构（Hook-Insight-Implication），提供表达反馈。	小组撰写阐述脚本，进行组内模拟演练与互评。	将视觉成果转化为专业的口头表达，提升综合沟通能力。

5. 后测检验 【5min】	组织“画廊漫步”：各组展示视觉化画像海报，进行结构化互评。 赞美（具体优点） 例：“视觉层次清晰，引述很有代表性” 建议（可改进点） 例：“痛点场景图可增加环境细节” 启发（引发的思考） 例：“这个用户让我想到能否增加社交激励功能”	讲解“三明治反馈法”，引导学生从视觉感染力、信息清晰度、设计启发性三个维度评价。	携带反馈便利贴观展，为他组作品留下具体、建设性的书面反馈。	通过专业化的同行评议，提升视觉鉴赏力与批判性思维。
6. 总结延伸 【5min】	展示“画廊漫步”中收获高频好评的视觉作品与反馈关键词云。	总结优秀视觉表达的共性特征，强调“好视觉自己会说话”，发布连接原型设计的任务链。	回顾从框架到视觉到表达的全过程，理解视觉成果作为设计沟通关键资产的价值。	将实践成果升华为项目关键资产，自然衔接至下一设计阶段。
教学评价设计	评价方式：多主体综合评价 成果质量评价（50%）： 画像完整性（要素齐全，视觉清晰）与表现力（生动、引发共情）——教师评价为主，结合互评反馈。 1分钟介绍的逻辑性、清晰度与说服力——师生共评。 过程表现评价（30%）： 工作坊期间的投入度、优化迭代过程——教师观察与组内互评。 在“画廊漫步”中提供反馈的质量与专业性——同伴评价。 反思与迁移评价（20%）： 在HIP平台提交的反思日志：重点阐述本次优化如何让画像更好地服务于项目，以及对“设计沟通”价值的新认识。			
课后作业	核心任务：根据课堂互评反馈，完成画像的最终优化，将其与1分钟介绍的录音/视频一同提交至HIP平台，并撰写反思日志。 连接性任务：基于最终确定的用户画像，以小组为单位，头脑风暴3个可能的设计解决方案方向（仅关键词或草图），并说明每个方向是如何回应画像中的核心需求或痛点的。			